

総務
 産業常任委員会

11/15
 12/3, 12

所管事務調査は総務課 4

件、産業課 4 件、商工観光課

3 件建設水道課 2 件、企画調

整課 3 件の 16 件で、11 月 15 日、

12 月 3 日、12 月 12 日に開催さ

れました。

◆総務産業課

総務課の 1 件目は西町高台
 における消防庁舎の建設につ
 いて説明がありました。

委員からは、財源、鉄筋コ
 ンクリートから鉄骨への設計
 変更、外構工事、大会議室の
 広さ、駐車場、地元自治会か
 らの要望等の有無について質
 疑がありました。

2 件目は令和 6 年度人事
 院勧告の概要について説明
 がありました。

委員からは、人事院勧告
 と地方公務員の関係、公務
 員と民間の格差について質

疑がありました。

3 件目は津波救命艇の
 運用について説明がありまし
 た。

委員からは、訓練の方法・

内容、有効利用、イベント開
 放、避難時の幼児と保護者と
 の対応、衛星電話・アプリ等
 の通信手段について質疑があ
 りました。



4 件目は国の物価高騰対応
 重点支援地方創生臨時交付
 金に係る実施事業について
 説明がありました。

委員からは、アポイクー

ポンでなければダメなのか、
 低所得者だけでいいのでは、
 管内他町の状況調査の必要
 性、一般財源は使わない方
 がいいのでは等の質疑があ
 りました。

◆産業課

産業課の 1 件目は令和 7 年度
 地域おこし協力隊募集・採用に
 ついて説明がありました

委員からは、水稻農家の現状
 協力隊募集の意図、イチゴ農家
 の現状・契約、後継者がいない
 ので多く入れるべき採用上限数
 募集方法、全国
 の農業高校への募集等について質
 疑がありました。

2 件目は様似町有害鳥獣駆除
 事業に協力する者の委嘱及び出

勤並びに奨励金等公布に関す
 る規則の改正等について説明
 がありました。

委員からは、猟友会の構成

補助員の金額、ハンターの現
 実問題等質疑がありました。

3 件目は林業生産基盤整備
 道浜平宇幹線開設工事（1 工
 区）の設計変更について説明
 がありました。

委員からは、工事期間の記
 載、工事時期、見積もり時の
 土質状況の把握、途中の変更
 が多いがどこまで認めるのか
 等の質疑がありました。



◆商工観光課

商工観光課 1 件は交流促進

施設アポイ山荘の指定管理者
 候補者の選定について説明
 がありました。委員からは、

役員情報、再雇用、バスの利
 用、協定書等について質疑が
 ありました。2 件目はアポイ
 山荘エアコン更新工事につい

てで、2 系統に分かれている
 事務室、売店、フロント、談
 話コーナーの 1 系統の故障で
 部品製造中止による更新につ
 いて説明がありました。委員

からは、故障発生時期、施設
 の管理・調査不足、SNS
 の影響、故障対応の時系列、
 見積り発注依頼の際の業者選
 定、債務負担行為の認定につ
 いて質疑があり、配布された
 時系列の資料について日時が
 記載いされていないとの指摘
 がありました。アポイ山荘エ
 アコン更新工事については再

検討する答弁がありました。

3件目はアポイ岳調査研究支援センター解体工事についてで、資料により町内宿泊施設の現状、アポイ岳調査研究支援センターを宿泊施設にした場合の管理方法、アポイ山荘ボイラー入れ替えについての説明がありました。

委員からは、検討検討でがっかりしている、外部の新しい目線の必要性、20年間役割を果たしてきたが現状から解体してほしい、新しい指定管理業者と相談しては、民間から相談を受けた場合の対応と質疑があり、町内に希望者がいるかいないかの確認も含め次回町側の考えを示すこととし継続審査となりました。



◆建設水道課



建設水道課1件目は消防庁舎の建設に関連して町道路線の廃止及び認定についてで、4路線の廃止と1路線の認定について説明がありました。

委員からは、廃止された後の地目、道路の利用形態、周辺の整備計画、地域住民への説明状況、変更した場合の基準財政需要額の算定基礎について質疑がありました。

2件目は町有財産の無償貸付についてで、日高国際事業協同組合の継続借用について説明がありました。



委員からは、契約書等無償契約の内容、町の管理状況、施設の利用状況、入居する外国人と町との関わり、住民登

録について質疑がありました。

◆企画調整課

企画調整課1件目は乗合ワゴンの運行状況について説明がありました。委員からは、早い対応で回数・場所が増えて良かったという意見がありました。



2件目は、旧様似駅前整備検討委員会の審議状況について説明がありました。

委員からは、JRからの補助金の利用範囲、旧鶴苦駅舎西様似駅舎及び踏切等の取り扱い、旧様似駅舎の在り方

鉄橋・架道橋の取り扱い、外部からの意見・視点、小中高生を巻き込んで、お土産品の販売方法等について質疑がありました。



3件目は、様似町地域おこし協力隊の報償費の改定案について、資料に基づき説明がありました。

委員からは、任期満了の協力隊員の去就について質問がありました。